

令和4年度(2022年度)
自己点検
学校評価委員による評価

評価委員会会議日

2023年12月20日

国際アート&デザイン大学校

2022年度(R4) 自己点検・評価結果

自己点検実施日 2023年6月16日

評価委員会会議日 2023年12月20日

項目の重要度ランク	Aランク: 設置基準レベル(専修学校として必須)
	Bランク: 全国専門学校経営研究会加盟校目標
	Cランク: 理想的な姿(努力目標)
項目の評価	4: 適切
	3: ほぼ適切
	2: やや不適切
	1: 不適切

学校評価委員

福島県印刷工業組合 常務理事 石井祐一

株式会社ICO 佐藤 克幸

同窓会委員長 藤岡阿比努

教務部長 佐藤 日和

学校長 齋藤勇二

副校長 市田 比佐浩

事務局長 野上 淳史

1 建学の精神・教育理念、教育目的・教育目標			重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法
教育理念(建学の精神)・目的・目標、育人人材像等が、明文化(文章等にまとめ他者が確認できる状態)しているか。 上記において職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等を盛り込んでいるか	1	【学内】学生等に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(学生便覧等)	A	4	4	本校HP、学生の手引きを提示して確認をした。
	2	【学内】教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(教職員手帳等)	B	4	4	社内憲章と本校HPを提示し確認をした。
	3	【学外】学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか。(HP、パンフレット、募集要項等)	B	4	4	オープンキャンパスでの取り組みについて説明と、周知をさせた方が良い
	4	【学内】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、提示されているか。	C	4	4	シラバスをデータで提示し各学科の取り組みを確認した。
	5	【学外】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、公表されているか。	C	4	4	本校HPを提示して確認をした。
【委員からの意見】	<1> ・石井: しっかり周知できていると感じます。 <4,5> ・佐藤: 紙媒体でも取り揃えてあるのでよいと思います。					

2 教育の内容			重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法
各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラムの作成等の取り組みがされているか。	1	育成人材像に向けた修業年限分のカリキュラムが文書化されているか。	B	4	4	シラバスを提示して確認をした。
	2	カリキュラム作成のために複数のメンバーによりカリキュラムの作成が行われているか。(カリキュラム作成委員会等)	B	4	4	職業実践専門課程の議事録を提示し確認をした。
	3	カリキュラム作成メンバーの中に高校生の現状、社会ニーズを反映させるために複数の内部職員をいれているか。	C	4	4	職業実践専門課程の議事録を提示し確認をした。
	4	カリキュラム作成メンバーの中に業界関係者などの外部関係者をいれているか。またはその意見を取り入れているか。	C	4	4	職業実践専門課程の議事録を提示し確認をした。
	5	シラバスあるいは講義要項等が作成されているか。	B	4	4	職業実践専門課程の議事録を提示し確認をした。
	6	各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか。	C	2	2	シラバスを提示して確認をした。
	7	各教員からカリキュラム・シラバスが提出され、とりまとめられているか。	B	4	4	シラバスを提示して確認をした。
	8	シラバスあるいは講義要項等が事前に学生に配布されているか。	B	4	4	配布状況を説明し確認をした。
各学科の教育目標、育成人材像に向けた教授学習プロセスの改善への取り組みがされているか	9	学生によるアンケート等による授業評価が定期的に行われているか。	B	4	4	年に2回の授業アンケート実施常用について説明をし確認をした。
	10	結果に基づく教員面接を実施しているか。	B	4	4	年に2回の授業アンケート実施常用について説明をし確認をした。
	11	結果に基づく研修を実施しているか。	C	4	4	職員研修の概要を説明し確認をした。
	12	結果に基づく授業観察を実施しているか。	C	4	4	三役、学科長が授業様子を確認していることを説明した。
	13	結果に基づく教員のレポート報告書、改善計画書等が作成されているか。	C	4	4	年に2回の授業アンケート実施常用について説明をし確認をした。
	14	その評価結果をもとに改善活動をしているか。	B	4	4	年に2回の授業アンケート実施常用について説明をし確認をした。
	15	授業改善のための組織的取り組みが行われているか。(授業改善委員会(FD)等)	C	4	4	FSGの職員研修、本校の職員研修についての概要を説明し確認をした。
各学科の教育目標、育成人材像に向け業界ニーズに対応した付加的教育の取り組みがされているか	16	企業・施設等での職場実習(インターンシップ含む)があるか。	B	4	4	昨年度のインターンシップ状況を説明し確認をした。
	17	キャリア教育などをおこなっているか。	C	4	4	就職に関する授業、研修について説明をして確認をした。
	18	ビジネス教育をおこなっているか。	C	4	4	就職に関する授業、研修について説明をした。
	19	コミュニケーション能力の向上に向けた取組をおこなっているか。	C	4	4	コミュニケーション検定取得授業の取り組みと検定実績を説明した。
	20	リメディアル教育をやっているか。	C	4	4	昨年度行った入学前学習の状況を説明し確認した。
	21	他の高等教育機関との連携講座等を行っているか。	C	3	3	昨年度行った他校との連携授業について説明をした。
	22	企業・地域・行政との連携を図っているか。	C	4	4	昨年度行った産学連携について説明をした。
各学科の教育目標、育成人材像に向け教員の資質維持や向上に向けた取組がされているか	23	教職員の研修計画が作成されているか。	C	4	4	研修計画を提示し説明をした。
	24	専門性や指導力等の把握や評価、維持、向上のための内部研修・研究を実施しているか。	C	4	4	研修計画を提示し説明をした。
	25	専門性や指導力等の維持や向上のための外部研修・研究へ派遣しているか。	B	4	4	研修計画を提示し説明をした。
	26	専門性や指導力等の維持や向上のための自己啓発への時間的・財政的な支援をいしているか。	C	4	4	研修計画を提示し説明をした。
	27	非常勤講師との定期的な情報共有を図っているか。(ミーティング、報告書、教務日誌等)	B	4	4	授業日誌について提示し確認をした。
【委員からの意見】	<p><2・5> ・石井:職業実践専門課程はよい取り組みなので、全学科取得出来るようにすると理想的です。取得に向けて最善を尽くしてください。</p> <p><6> ・石井:コマシラバスについて、より学生にわかりやすく授業を受けてもらうためにも毎回揃えていただきたいと思います。業アンケートについて学生時代に答えていました。その後の活用についても理解できたので引き続き頑張ってください。</p> <p><21> ・佐藤:企業や行政とのやり取りが多いが、高校とのやり取りが多くなると学生募集についても有益になると思うので行ってみては?</p>					

3 教育の実施体制		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
各学科の教育目標、育人材像に向けて教育環境が整備・活用されているか。	1	組織機能図があるか。	A	4	4	本校HPを提示して確認をした。
	2	学校の年間スケジュールはあるか。	A	4	4	各学科の配布状況について説明をした。
	3	図書室・図書コーナー等があるか。	C	3	3	本校の現状、学科の状況について説明をして確認をした。
	4	学生が利用できる参考図書、関連図書は備えられているか。	C	3	3	本校の現状、学科の状況について説明をして確認をした。
	5	就職支援を行う指定された場所があるか。	B	2	2	本校の現状、学科の状況について説明をして確認をした。
	6	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	4	4	学生の手引きを提示して確認をした。
	7	環境エコ活動(節電・ゴミ分別・節水)に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	4	4	学生の手引きを提示して確認をした。
	8	学内の整理・整頓・清掃に関するルール等が文書化されているか。	B	4	4	学生の手引きを提示して確認をした。
	9	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理、チェックがされているか。	B	4	4	特にOC前の清掃の状況、長期休暇前の清掃状況を説明した。
	10	学内外実習時の安全対策に関して文書化されているか。	B	4	4	学生の手引きを提示して確認をした。
	11	学校生活(実習・行事・学外活動等)において保険に加入しているか。	A	4	4	案内をしている学生総合保障制度のパンフレットを提示して確認をした。
	12	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか。	A	4	4	本校の状況について説明をして確認をした。
	13	学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか。	A	4	4	本校の状況について説明をして確認をした。
【委員からの意見】	<p><3・4> ・佐藤:昨年度と変わらない状況なので、引き続き導入を検討してみてください。 <5> ・石井:各学科で個別に指導している状況だと思いますが、綿製練習等を行う際には専用の教室があってもよいと感じる。</p>					

4 教育目標の達成度と教育効果		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか。	1	学生の就職に関する目標を設定したか。	A	4	4	就職に関する目標を提示して確認。
	2	学生の就職に関する目標に対して教職員に共有されているか。	B	4	4	就職に関する共有状況を説明した。
	3	学生の就職活動に関する記録がなされているか。	B	4	4	昨年度と本年度の学生状況をまとめたデータを提示して確認した。
	4	学生の就職結果に関して検証・報告がされたか。	C	4	4	昨年度と本年度の学生状況をまとめたデータを提示して確認した。
	5	対外部に向けた就職実績を公表しているか。(パンフレット、HP等)	B	4	4	パンフ・HP・1Fロビー掲示を確認した。
	6	学生毎の記録簿が作成され、個々に対する能力(評価・成績)に対して目標を都度設定しているか。	A	4	4	成績評価表についてサンプルを提示して確認をした。
	7	評価・成績に関する目標に対して教職員に共有されているか。	B	4	4	学則、学生の手引きを提示して確認をした。
	8	評価表・成績表など客観的判断のできる記録がなされているか。	B	4	4	成績評価表についてサンプルを提示して確認をした。
	9	評価・成績に関して検証・報告がされているか。	C	4	4	成績評価表についてサンプルを提示して確認をした。
	10	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか。	A	4	4	検定、コンテストに関する目標を提示して確認。
	11	資格・検定・コンペに関する目標・計画が教職員に共有されているか。	B	4	4	検定、コンテストに関する共有状況を説明した。
	12	資格・検定・コンペ結果に関して検証・報告がされたか。	C	4	4	昨年度行った1つの検定分析結果・対策状況を提示して確認をした。
	13	資格・検定・コンペの結果を公表しているか。	B	4	4	パンフ・HPを提示して確認をした。
	14	卒業率の目標を設定しているか。	A	4	4	退学率に関する目標を提示して確認。
	15	卒業率に関する目標・計画が教職員に共有されているか。	B	4	4	退学率に関する共有状況を説明した。
	16	卒業生数の結果に関して検証・報告がされたか。	C	4	4	昨年度の学生状況をまとめたデータを提示して確認した。
	17	卒業率を公表しているか。	C	4	4	FSG総合実績集を提示して確認をした。
	18	卒業生の進路・就職先等の記録がなされているか。	C	4	4	昨年度と本年度の学生状況をまとめたデータを提示して確認した。
	19	卒業生の進路・就職先を公表しているか。	C	4	4	パンフ・HPを提示して確認をした。
	20	卒業生の1年後の就業状況を把握しているか。	C	2	2	卒業生の状況把握についての現状を説明し確認をした。
	21	卒業生の1年後の就業状況を公表しているか。	C	1	1	卒業生の状況把握についての現状を説明し確認をした。
	22	専門職内定率を公表しているか。	C	4	4	パンフ・HPを提示して確認をした。
【委員からの意見】	<p><20・21> ・佐藤:卒業生については各種SNS等を利用して連絡が出来る仕組みを作るのはどうか? ・藤岡:昨年もお話ししましたが、卒業生である私も、卒業後も連絡を取っているクラスメイトは少ない状況。連絡手段もSNSが主で、電話や郵送物での状況確認も難しいと思います。就職先への連絡も、退職している事もあるので、こまめに行った方がよいと思います。</p>					

5 学生支援		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(入学前)	1	学校案内等には育成人材像が明示されているか。	A	4	4	本校HP、パンフレットを提示して確認をした。
	2	学校案内等には目指す資格・検定・コンペが明示されているか。	A	4	4	本校HP、パンフレットを提示して確認をした。
	3	学校案内等には学費・教材費等が明示されているか。	A	4	4	募集要項を提示し確認をした。
	4	学校案内等には選抜方法が明示されているか。	A	4	4	募集要項を提示し確認をした。
	5	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができていますか。	A	4	4	入試相談、学費サポートセンターの配置と対応状況を説明し確認をした。
	6	学校説明会等による情報提供(上記1から4)を行っているか。	A	4	4	入学者状況把握についての現状を説明し確認をした。
	7	入学予定者に対し学習指導・支援等が行われているか。	C	3	4	昨年度のプレオリテ、卒修作品展招聘等の状況を説明し確認をした。
	8	入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーションが行われているか。	B	4	4	入学前オリエンテーションの実施状況について説明し確認をした。
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(在学中)	9	担任による面談が定期的に行われているか。	B	4	4	学生面談記録表を提示し確認をした。
	10	キャリアサポート関連の有資格者(キャリアカウンセラー・キャリアコンサルタント・産業カウンセラー等)がいるか。	C	3	4	キャリア支援機構との連携状況について説明し確認をした。
	11	担任以外に学生の健康管理・メンタルヘルスについて相談できる担当者がいるか。	C	4	4	昨年度のスクールカウンセラー利用状況について説明し確認をした。
	12	学生指導に関する教職員の相談に応じる相談窓口が周知されているか。	C	4	4	学生の手引きを提示し確認をした。
	13	学生指導に関する教職員の相談に応じる体制があるか。	C	4	4	学科長、教務部長、副校長での対応状況を説明し確認をした。
	14	学生の面談・相談記録があるか。	B	4	4	学生面談記録表を提示し確認をした。
	15	定期的に健康診断を行っているか。	A	4	4	実施状況を説明し確認をした。
	16	奨学金制度等の経済的支援があるか。	A	4	4	募集要項を提示し確認をした。
17	保護者との計画的な相談会・面談を行っているか。	B	4	4	進級生保護者説明会、三者面談の実施状況について説明し確認をした。	
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(卒業後)	18	卒業生の会(同窓会等)はあるか。	C	4	4	同窓会について説明し確認をした。
	19	卒業生への職業紹介をしているか。	B	3	3	昨年度と本年度の学生状況をまとめたデータを提示して確認した。
	20	卒業生への講習・研修を行っているか。	C	2	1	同窓会での活動報告を行った。
	21	卒業生の就業先への定期的な訪問をしているか。	C	2	2	訪問状況を説明し確認をした。
	22	学校情報を卒業生に知らせているか。(HP、学校便り等)	C	4	4	同窓会HP、会報紙を提示し確認をした。
上記以外を通じての学生支援	23	保護者の会(後援会等)はあるか。	C	1	1	状況を説明し確認をした。
	24	企業の会(就職後援会等)はあるか。	C	1	1	実施状況を説明し確認をした。
	25	学校情報を保護者に知らせているか。(HP、学校便り等)	C	4	4	定期の保護者メール発信状況を説明し確認をした。
	26	学校情報を高等学校等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	4	4	卒業生・在校生状況資料、HPを提示し確認をした。
	27	学校情報を企業等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	4	4	求人案内・HPを提示し確認をした。
【委員からの意見】	<p><7>・佐藤:コロナが明けたので、入学予定者について、より力を入れて説明を行ってください。</p> <p><18・22>・石井:実際に案内をしても参加する卒業生の数は少ないとの事でやはり卒業後のサポートについて今後検討してください。</p> <p><23・24>・石井:保護者会、企業の会は相手方の意向もあるため、会発足については引き続き検討重ねてください。</p> <p><25・27>・佐藤:保護者メールの発信も良い感じた。月2回の頻度もちょうどいいのではないかと思います。</p> <p>・石井、佐藤:高校訪問、企業訪問についても状況が理解できました。</p>					

6 社会的活動		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
意図的・計画的・組織的に社会活動への取組が推進されているか	1	目標・計画に基づく社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を実施しているか。	C	4	4	FSG内の実施計画を提示し確認をした。
	2	地域社会の行政、商工業、教育機関、文化団体等へ加盟をしているか。	B	4	4	各学科の団体加入状況を説明し確認をした。
	3	上記において定期的な会合に参加しているか。	B	4	4	参加状況について説明をして詰石確認をした。
	4	教育資源(施設・設備の開放・教職員の出張講座等)を地域社会に提供しているか。	B	4	4	昨年度の出前講座、達貢献額の状況を説明し確認をした。
	5	社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を評価・単位認定をしているか。	C	4	4	産学官連携実習の状況を説明し確認をした。
	6	地域貢献を目的とした公開講座等を実施しているか。	C	3	4	昨年度の出前講座、達貢献額の状況を説明し確認をした。
【委員からの意見】	<p><1>・石井:連携校内での近隣清掃実施予定に基づいて行っている状況がわかりました。また、産学官連携でも地域貢献に近い行事もあるので十分に出来ていると思います。</p> <p><2,3>・佐藤、石井:様々な分野の学科がありそれぞれの関連団体に所属しているので有意義に感じました。</p> <p><4,6>・藤岡:学校見学や出前授業での多数の実績を積み重ねており、これからも継続して行ってほしいです。</p> <p><5>・石井:産学官連携について授業の一環として授業評価につなげているが、学生自ら行ったボランティア活動やインターンシップについて評価が出来ないのか検討が必要ではないかと感じました。</p>					

7 管理運営		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
学校の管理・運営体制が確立していること	1	理事会が定期的開催されているか。	A	4	4	HPを提示し確認をした。
	2	評議員会が定期的開催されているか。	A	4	4	HPを提示し確認をした。
	3	理事会・評議員会の議事録は公開されているか。	A	1	1	現状掲載がない事について説明をした。
	4	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的開催されているか。	B	4	4	運営会議の状況について説明し確認をした。
	5	組織の構成員のそれぞれの職務分掌が文書化されているか。	A	4	4	昨年度と本年度の校務分掌一覧を提示し確認をした。
	6	決裁規程が文書化されているか。	B	4	4	規定様式を提示し確認をした。
	7	人事規程が文書化されているか。	B	4	4	規定様式を提示し確認をした。
	8	人事考課制度は文書化されているか。	B	4	4	規定様式を提示し確認をした。
	9	昇進・昇格制度は文書化されているか。	B	4	4	規定様式を提示し確認をした。
	10	賃金制度は文書化されているか。	A	4	4	規定様式を提示し確認をした。
	11	採用制度は文書化されているか。	B	4	4	採用フォーマットを提示し確認をした。
	12	防災・防犯・非常時対策に対して文書化されているか。	A	4	4	消防計画等を提示し確認をした。
	13	防災・防犯対策に対して組織化されているか。	A	4	4	消防計画等を提示し確認をした。
	14	定期的に防災訓練を実施しているか。	A	4	4	昨年度の避難訓練の状況を説明し確認をした。
	15	個人情報保護規程が文書化されているか。	A	4	4	学生の手引き、募集要項を提示し確認をした。
	16	ハラスメントに関する規定が文書化されているか。	B	4	4	学生の手引き、募集要項を提示し確認をした。
	17	公印管理簿があるか。	B	4	4	公印管理簿を提示し確認をした。
	18	出退勤管理簿があるか。	A	4	4	出退勤管理簿を提示し確認をした。
	19	受信・発信簿があるか。	A	4	4	受信・発信簿を提示し確認をした。
	20	SD(スタッフディベロップメント)に関する計画・実施されているか。	C	3	4	研修計画を提示し説明をした。
	21	教職員の健康診断がされているか。	A	4	4	実施状況を説明し確認をした。
【委員からの意見】	<p><3>・石井:昨年指摘しましたが、理事会議事録について確認して公開できるようにしてください。グループ全体で確認してください。</p>					

8 財務		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
財務体質が健全であり財務運営が適切に行われているか	1	年度予算、中期計画が策定されているか。	A	4	4	年度予算、中期計画の作成について説明し確認をした。
	2	予算は計画に従って妥当に執行されているか定期的に確認しているか。	B	4	4	確認の状況を説明した。
	3	会計監査(内部・外部)体制のルールが明確化されているか。	B	4	4	経理ルールについて説明をし確認をした。
	4	会計監査(月次決算書等)の結果報告が文書等にて明確化されているか。	B	4	4	月次業務報告書にて説明をし確認をした。
	5	私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか。	A	4	4	HPを提示し確認をした。
	6	固定資産管理規程が文書化されているか。	B	4	4	HPを提示し確認をした。
	7	図書管理規程(養成施設等)が文書化されているか。	C	1	1	現状を説明し確認をした。
	8	物品(消耗品、貯蔵品等)等の在庫管理をしているか。	B	4	4	現状を説明し確認をした。
	9	施設設備の保守・管理が定期的に行われているか。	A	4	4	現状を説明し確認をした。
	10	物品購入等における複数業者からの確認がされているか。	B	3	3	現状を説明し確認をした。
【委員からの意見】	<p><7>・藤岡:私が学生時代も参考図書はそんなに必要としていなかった。学生それぞれも趣味が大きく違うし、イラスト集などは自分で購入して活用していた。全体で共有したい学習内容についても教科書や参考資料があったので問題なかった。</p> <p><9>・佐藤:昨今地震も多発しているので引き続き管理と点検について継続して行うようにしてください。</p>					

9 改革・改善		重要度 ランク	2022 自己 評価	2022 委員 評価	確認の状況、方法	
各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制が確立して改革・改善のためのシステム構築がされているか	1	自己点検・評価を適正に実施運用するためのルールが文書化されているか。	B	4	4	本資料に基づき説明をした。
	2	自己点検・評価の組織があるか。	B	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	3	評価・改善を行うための組織があるか。	C	4	4	学校評価委員による評価
	4	自己点検・評価の必要性を教職員に伝える機会を設けたか。	A	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	5	自己点検・評価の結果を教職員で共有する機会を設けたか。	B	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	6	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか。	B	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	7	自己点検・評価の改善計画に基づいた結果の検証がされたか。	B	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	8	自己点検・評価報告書があるか。	B	4	4	自己点検・評価を提示し確認をした。
	9	自己点検・評価報告書が公表されているか。	C	4	4	HPを提示し確認をした。
【委員からの意見】	<p><1~9></p> <p>・佐藤:毎年学校の状況を確認させてもらっているが、自己点検において評価がほぼ横ばいになっている。現状できている部分が多いのでよいが、就職先の企業との連携や、卒業生との連携の強化について課題かと感じる。仕組み作りから考えなくてはならないので大変かと思うが頑張ってください。引き続き学生の為に計画、管理、公表を行ってください。</p> <p>・石井:昨年に続きの参加だが佐藤さんと同意見である。学校内での自己評価、我々外部委員としての評価も大きな違いは無かった。次年度以降も継続して行ってください。弊社でも卒業生が元気に働いているので、そこを引き金にかつようください。</p> <p>・藤岡:今年もありがとうございました。卒業生については、私も卒業後の同級生の所在は連絡継続して取っている一部だけなのでなかなか難しいと思うが頑張ってください。</p>					